Pirkimo sąlygų 8 priedas „Pasiūlymų vertinimo kriterijai ir sąlygos“

**PASIŪLYMŲ VERTINIMO KRITERIJAI ir Sąlygos**

1. Perkančiosios organizacijos nustatytas kriterijus, pagal kurį bus išrinktas ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas – **kainos ir kokybės santykis**. **Ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas** – tai pasiūlymas, kurio balų suma, apskaičiuota pagal toliau nustatytus pasiūlymų̨ vertinimo kriterijus ir sąlygas, yra didžiausia.
2. Nustatomas maksimalus bendras balų skaičius – **100 balų**.
3. Dalyvių pasiūlymai dėl **I-os pirkimo objekto dalies** bus vertinami pagal šiuos vertinimo kriterijus ir jų lyginamuosius svorius:

|  |  |
| --- | --- |
| **Vertinimo kriterijai** | **Kriterijaus lyginamasis svoris** |
| **Pirmas kriterijus:** Kaina (C) | X=40 |
| **Antras kriterijus:** Gestų kalbos modelio patirtis (T1)  Vertinama gestų kalbos modelio patirtis per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos sėkmingai įvykdytose sutartyse ar projektuose, kuriame specialistas dalyvavo kalbinio modelio filmavimui pareigose perteikiant mokymo užduotis, tekstus lietuvių gestų kalba.  Dėl atitikimo ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui turi būti pasitelktas tas pats asmuo, kurio kvalifikacija buvo vertinama dėl atitikimo tos pačios pareigybės kvalifikacijos reikalavimui.  Maksimalus vertinamas sutarčių ar projektų skaičius – 6. Tiekėjui pasiūliusiam specialistą su 6 ar daugiau sutarčių/projektų patirtimi, suteikiamas maksimalus balų skaičius. | Y1=15 |
| **Trečias kriterijus:** Gramatikos aprašų kūrėjo patirtis (T2)  Vertinama gramatikos aprašų kūrėjo patirtis per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos sėkmingai įvykdytose sutartyse ar projektuose, kuriame specialistas kūrė gramatikos aprašus, ir/ar užduotis, ir/ ar mokymo, ir/ar mokymosi medžiagą lietuvių gestų kalba.  Dėl atitikimo ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui turi būti pasitelktas tas pats asmuo, kurio kvalifikacija buvo vertinama dėl atitikimo tos pačios pareigybės kvalifikacijos reikalavimui.  Maksimalus vertinamas sutarčių ar projektų skaičius – 6. Tiekėjui pasiūliusiam specialistą su 6 ar daugiau sutarčių/projektų patirtimi, suteikiamas maksimalus balų skaičius. | Y2=15 |
| **Ketvirtas kriterijus:** Mokymo medžiagos turinio kūrėjo patirtis (T3):  Vertinama mokymo medžiagos turinio kūrėjo patirtis per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos sėkmingai įvykdytose sutartyse ar projektuose, kuriame specialistas rengė metodinę medžiagą gestų kalbos mokymui, ir/ar kūrė mokymo priemones gestų kalbos mokymui pagrindiniam ir/ar viduriniam ugdymui (pvz., vadovėliai, skaitmeninės mokymo priemonės, metodinės rekomendacijos ar pan.).  Dėl atitikimo ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui turi būti pasitelktas tas pats asmuo, kurio kvalifikacija buvo vertinama dėl atitikimo tos pačios pareigybės kvalifikacijos reikalavimui.  Maksimalus vertinamas sutarčių ar projektų skaičius – 6. Tiekėjui pasiūliusiam specialistą su 6 ar daugiau sutarčių/projektų patirtimi, suteikiamas maksimalus balų skaičius. | Y3=15 |
| **Penktas kriterijus:** Gestų kalbos vertėjo patirtis (T4)  Vertinama gestų kalbos vertėjo patirtis per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos sėkmingai įvykdytose sutartyse ar projektuose, kuriame specialistas vertė mokomąją medžiagą ar priemonę į lietuvių gestų kalbą.  Dėl atitikimo ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui turi būti pasitelktas tas pats asmuo, kurio kvalifikacija buvo vertinama dėl atitikimo tos pačios pareigybės kvalifikacijos reikalavimui.  Maksimalus vertinamas sutarčių ar projektų skaičius – 6. Tiekėjui pasiūliusiam specialistą su 6 ar daugiau sutarčių/projektų patirtimi, suteikiamas maksimalus balų skaičius. | Y4=15 |

1. Ekonominis naudingumas **(S)** apskaičiuojamas sudedant dalyvio pasiūlymo kainos (C), Gestų kalbos modelio patirties kriterijaus (T1), Gramatikos aprašų kūrėjo patirties kriterijaus (T2), Mokymo medžiagos turinio kūrėjo patirties kriterijaus (T3) ir Gestų kalbos vertėjo patirties kriterijaus (T4) balus:

|  |
| --- |
| **S = C+ T1+ T2+ T3+ T4** |

1. Pirmas kriterijus – Kaina (C). Pasiūlymo kainos (C) balai apskaičiuojami mažiausios pasiūlytos kainos (Cmin) ir vertinamo pasiūlymo kainos (Cp) santykį padauginant iš kainos lyginamojo svorio (X):



1. Antrojo, trečiojo, ketvirtojoje ir penktojo kriterijų (T1-4) balai suteikiami tokia tvarka:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Eil.**  **Nr.** | **Sutarčių ar projektų skaičius** | **Skiriami balai (**T1-4**)** |
| 1. | 1 | 0 |
| 2. | 2 | 3 |
| 3. | 3 | 6 |
| 4. | 4 | 9 |
| 5. | 5 | 12 |
| 6. | 6 ir daugiau | 15 |

1. Antrojo, trečiojo, ketvirtojoje ir penktojo kriterijų (T1-4) vertinimui tiekėjas kartu su pasiūlymu turi pateikti siūlomų specialistų sąrašą (specialių pirkimo sąlygų priedas Nr. 9), gyvenimo aprašymus ar darbo patirties aprašymus, ar lygiaverčius dokumentus, kur būtų nurodoma siūlomo specialisto patirtis vykdant sutartis ar projektus, užsakovų patvirtinimus apie siūlomų specialistų dalyvavimą sėkmingai įvykdytose sutartyse ar projektuose (nurodyti: sutarties ar projekto pradžios ir pabaigos datas, trumpą projekto ar sutarties turinio aprašymą, specialisto vykdytas pareigas). Tiekėjui nepateikus visų reikalaujamų dokumentų už atitinkamą kriterijų bus skiriama 0 balų. Pastaba: Jei vertinamo projekto ar sutarties pradžia bus ankstesnė kaip 5 metai iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos, o projekto pabaiga pateks į 5 metų laikotarpį iki pasiūlymų pateikti termino pabaigos, tačiau specialisto dalyvavimo projekte/sutartyje laikotarpis pateks į terminą ankstesnį negu 5 metai iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos, bus vertinamas tik tas laikotarpis, kuris pateks į reikalavimuose nurodytą laikotarpį, t.y. specialisto dalyvavimo projekte laikotarpis.
2. Dalyvių pasiūlymai dėl **II-os pirkimo objekto dalies** bus vertinami pagal šiuos vertinimo kriterijus ir jų lyginamuosius svorius:

|  |  |
| --- | --- |
| **Vertinimo kriterijai** | **Kriterijaus lyginamasis svoris** |
| **Pirmas kriterijus:** Kaina (C) | X=40 |
| **Antras kriterijus:** Surdopedagogo patirtis (T1)  Vertinama surdopedagogo patirtis per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos vedus mokymus apie klausos sutrikimų turinčių vaikų ugdymo(-si) specifiką. Vertinama vestų mokymų trukmė akademinėmis valandomis.  Dėl atitikimo ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui turi būti pasitelktas tas pats asmuo, kurio kvalifikacija buvo vertinama dėl atitikimo tos pačios pareigybės kvalifikacijos reikalavimui.  Maksimali vertinama vestų mokymų trukmė – 141 akademinė valanda. Tiekėjui pasiūliusiam specialistą su 141 ar daugiau akademinių valandų vestų mokymų patirtimi, suteikiamas maksimalus balų skaičius. | Y1=30 |
| **Trečias kriterijus:** Psichologo patirtis (T2)  Vertinama psichologo patirtis per pastaruosius 5 metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos vedus mokymus apie klausos sutrikimų turinčių vaikų psichologinio pažinimo specifiką. Vertinama vestų mokymų trukmė akademinėmis valandomis.  Dėl atitikimo ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui turi būti pasitelktas tas pats asmuo, kurio kvalifikacija buvo vertinama dėl atitikimo tos pačios pareigybės kvalifikacijos reikalavimui.  Maksimali vertinama vestų mokymų trukmė – 141 akademinė valanda. Tiekėjui pasiūliusiam specialistą su 141 ar daugiau akademinių valandų vestų mokymų patirtimi, suteikiamas maksimalus balų skaičius. | Y2=30 |

1. Ekonominis naudingumas **(S)** apskaičiuojamas sudedant dalyvio pasiūlymo kainos (C), Surdopedagogo patirties kriterijaus (T1) ir Psichologo patirties kriterijaus (T2) balus:

|  |
| --- |
| **S = C+ T1+ T2** |

1. Pirmas kriterijus – Kaina (C). Pasiūlymo kainos (C) balai apskaičiuojami mažiausios pasiūlytos kainos (Cmin) ir vertinamo pasiūlymo kainos (Cp) santykį padauginant iš kainos lyginamojo svorio (X):



1. Antrojo ir trečiojo kriterijų (T1-2) balai suteikiami tokia tvarka:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Eil.**  **Nr.** | **Vestų mokymų trukmė akademinėmis valandomis** | **Skiriami balai (**T1-2**)** |
| 1. | 40 | 0 |
| 2. | 41-65 | 6 |
| 3. | 66-90 | 12 |
| 4. | 91-115 | 18 |
| 5. | 116-140 | 24 |
| 6. | 141 ir daugiau | 30 |

1. Antrojo ir trečiojo kriterijų (T1-2) vertinimui tiekėjas kartu su pasiūlymu turi pateikti siūlomų specialistų sąrašą (specialių pirkimo sąlygų priedas Nr. 9), gyvenimo aprašymus ar darbo patirties aprašymus, ar lygiaverčius dokumentus, kur būtų nurodoma siūlomo specialisto patirtis vedus mokymus (nurodant vestų mokymų temas, datas, trukmę akademinėmis valandomis), užsakovų patvirtinimus apie siūlomų specialistų vestus mokymus (nurodant vestų mokymų temas, datas, trukmę akademinėmis valandomis). Tiekėjui nepateikus visų reikalaujamų dokumentų už atitinkamą kriterijų bus skiriama 0 balų.